

Un **paralogisme** est un raisonnement faux qui apparaît comme valide, notamment à son auteur qui est de bonne foi, contrairement au **sophisme** qui est un argument fallacieux destiné à tromper.

	Nom, explications et exemples	Parade-s	Vidéos
 1	Raison de la majorité : Prétendre que quelque chose est vrai parce que la majorité des gens le croit. <i>– Tout le monde le sait, les épinards c'est bourré de fer : on devient fort comme Popeye.</i> <i>– Plus de 20 000 utilisateurs convaincus !</i>	<i>– Ce n'est pas parce que tout le monde le croit que c'est vrai !</i> <i>– On peut être des milliards à se faire avoir.</i>	Raison de la majorité 
 2	Argument d'autorité : Prétendre que quelque chose est vrai parce qu'un « expert » (parfois douteux) le dit. <i>– C'est ma maman qui l'a dit !</i> <i>– Ronaldo fait la pub de cette lessive : elle doit être balèze, comme lui au foot...</i>	<i>– Cette personne est-elle digne de ta confiance ?</i> <i>– Cette personne est-elle vraiment un expert de ce sujet-ci ?</i>	Argument d'Autorité 
 3	Appel à la tradition : Prétendre que quelque chose est vrai car il en a (apparemment) toujours été ainsi. <i>– Je ne vois pas pourquoi on changerait : ça marche très bien comme on fait d'habitude.</i> <i>– Les anciens le disaient déjà : y'a plus d'jeunesse.</i>	<i>– On ne peut rien inventer qui améliore le monde, alors ?</i> <i>– Pourquoi les anciens ont plus raison que nous ?</i>	Appel à la Tradition 
 4	Appel à la nature : Rendre votre déclaration plus vraie en l'appuyant sur la « nature ». <i>– Sans produits chimiques ajoutés. 100% nature.</i> <i>– Le mariage des couples homosexuels est une aberration : l'homosexualité est contre-nature.</i>	<i>– Qu'est-ce qui est naturel, et qu'est-ce qui ne l'est pas ?</i> <i>– Ça veut dire quoi, contre-nature ? Que ça te gêne ?</i>	Appel à la Nature 
 5	Généralisation abusive : Dégager une conclusion générale à partir d'un échantillon non-représentatif (trop petit, biaisé). <i>– Les femmes ne savent pas conduire : j'en ai vu une louper un créneau super-facile.</i> <i>– J'ai réussi cette interro sans étudier. Étudier, ça ne sert à rien !</i>	<i>– C'est toujours risqué, de dire « tous les » : un seul contre-exemple et c'est perdu.</i> <i>– Pour pouvoir affirmer que quelque chose est général, il faut un échantillon représentatif !</i>	Généralisation abusive 

Sophismes

Un raisonnement **fallacieux** est un raisonnement incorrect qui a une apparence de validité logique

Nom, explications et exemples

Parade-s

Vidéos



6

Faux dilemme : Ne présenter que deux options comme étant les seules possibles en masquant d'autres possibilités.

– Si tu n'es pas avec moi, tu es donc contre moi.
– Soit on décide de faire la guerre, soit on soutient implicitement le régime des Talibans.

– Il y a une troisième voie possible : [expliquer] !
– On pourrait être beaucoup plus subtil et nuancé en pensant à d'autres solutions...

Faux dilemme



7

Pente glissante : Croire qu'un changement mineur conduira inévitablement à une chaîne de conséquences désastreuses.

– Qui vole un œuf vole un bœuf !
– Si tu n'étudies pas bien à l'école, tu finiras clochard. Comme le monsieur !

– Il n'y a rien d'inéluctable à ça, je m'arrête quand je veux !
– Qu'est-ce qui te permet de dire qu'on ne pourra pas éviter ces conséquences-là ?

Pente glissante



8

Inversion de la charge de la preuve :

Considérer qu'on n'a pas à prouver ce qu'on avance, que c'est aux autres de prouver qu'on a tort.

– Personne n'a pu prouver que Dieu n'existe pas, c'est bien la preuve qu'il existe.
– Tu m'crois pas ? Vas-y, prouve-le que je mens !

– Qui dit prouve !
– C'est à vous de prouver la thèse que vous défendez, pas à moi de la déconstruire.
– Il ne suffit pas qu'on ne sache pas faire preuve du contraire pour que quelque chose soit prouvé.

Inversion de la charge de la preuve



9

Attaque ad hominem : Ignorer l'argument en lançant une attaque hors de propos sur la personne et non sur son discours.

– Les gens qui disent ça sont tous des racistes !
– Je ne peux pas croire une seconde qu'on continue à écouter un [insulte] tel que vous.

– Êtes-vous à ce point à bout d'arguments que vous ne sachiez rien faire d'autre que m'insulter ?
– Vous m'accusez d'être un [...] pour mieux détourner la conversation : que pouvez-vous dire de mon argument ?

Attaque Ad Hominem



10

Homme de paille : Créer une caricature simplifiée ou déformée de l'argument de son adversaire, et argumenter contre elle.

– Vous dites que [toutes] les bananes sont [toujours] jaunes, mais parfois elles sont vertes.
– Il est faux que l'art soit [toujours] inutile !

– J'ai dit que dans sa majorité, l'art ne vise pas l'utilité. La nuance vous échappe ?
– Mon discours était plus subtil que le grossier résumé que vous en faites.

Homme de paille



Sophismes